

FSRF2009/28

P.R.A.T. : Perception des risques liés à la téléphonie mobile et ses déterminants.

S. Briancon^a, D. Zmirou-Navier^b, C. De Tychey^c et V. Denny-Bas^b

^aEcole de Santé Publique - Faculté de Médecine, 54505 VANDOEUVRE-LES-NANCY, France

^bINSERM U 954 - Faculté de Médecine, 54505 VANDOEUVRE-LES-NANCY, France

^cUniversité Nancy 2 - UFR Connaissance de l'Homme - Laboratoire de Psychologie, 54015 NANCY CEDEX, France
valerie.denny-bas@nancy.inserm.fr

Introduction : La perception des risques est un phénomène complexe, multidimensionnel, résultant d'interactions entre les caractéristiques propres du risque et des facteurs individuels, démographiques, sociaux, psychologiques, culturels et cognitifs. Objectif : L'objectif principal est de comparer la perception du risque pour la santé liée à l'exposition aux radiofréquences des téléphones mobiles et des antennes relais, avec celle des expositions active et passive à la fumée de tabac et d'en identifier les principaux déterminants. Méthodes : Dans une première étape, un échantillon de 1.700 sujets représentatifs de la population de la région Lorraine a été interrogé par téléphone, afin d'obtenir une estimation de la fréquence des expositions active et passive aux radiofréquences et à la fumée de tabac et des craintes face à ces différents risques. Dans une deuxième étape, un échantillon de 284 sujets sélectionnés à partir de l'échantillon de l'étape 1 et d'un échantillon complémentaire ont été interrogés par le biais d'un auto-questionnaire rempli au domicile permettant d'explorer d'une part la perception des sujets sur onze qualités intrinsèques de l'exposition au risque sur des échelles visuelles analogiques de 0 à 10 : la contrôlabilité, le bénéfice attendu, l'incertitude quant aux résultats, la familiarité, l'hypothèse d'effets retardés, la réversibilité, le potentiel catastrophique, l'équité de la répartition du risque, la confiance envers les pouvoirs publics, la qualité et la fiabilité des informations disponibles, et d'autre part, des instruments de mesure des caractéristiques individuelles de nature psychologique : EYSENCK (névrosisme et extraversion), SPIELBERGER (anxiété trait et anxiété état), COHEN ((stress perçu), CARVER (coping ou stratégies d'ajustement face à une situation stressante). Résultats : La distribution des scores de danger attribués aux radiofréquences et au tabagisme est tout à fait différente avec des niveaux beaucoup plus élevés pour le tabac, et une majorité de scores moyens pour les radiofréquences. Les facteurs socio-démographiques influencent peu et de façon non indépendante les résultats observés. Pour chacune des 4 expositions, il existe un lien important entre la perception du danger et l'exposition à ce risque, la perception étant plus faible chez les sujets exposés que chez les sujets non exposés. La qualification des onze qualités du risque fait apparaître des différences systématiques opposant, d'une part les radiofréquences au tabagisme dans lesquels les niveaux de risque sont globalement plus marqués, et d'autre part, les expositions active et passive. Deux de ces onze qualités sont prépondérantes dans la construction du score de danger, le potentiel catastrophique et l'incertitude quant aux retombées de l'exposition. Après Ajustement sur les facteurs socio-démographiques, l'exposition et les qualifications du risque, le niveau d'anxiété est associé au score de danger de façon significative pour le tabagisme mais plus pour les radiofréquences, pour lesquelles la perception d'un potentiel catastrophique est l'élément le plus déterminant lui-même lié au niveau d'anxiété dans une probable chaîne causale. Conclusion : La perception des dangers liés aux expositions potentiellement à risque se construit différemment selon le type d'exposition. Les caractéristiques attribuées au danger sont un élément ne construisant que partiellement l'appréciation du danger dont l'explication doit être également recherchée dans d'autres caractéristiques individuelles et environnementales. La troisième étape d'investigation qualitative sur un petit nombre d'individus sélectionnés par rapport à leur perception du risque devrait apporter des réponses complémentaires à ces questions.

Nombre de mots du résumé: 518

Mots-clé:

Thème: Perception du risque

Session spéciale: Non spécifié(e)

Présentation: Présentation orale de préférence

Équipement particulier: Vidéo-projecteur (beamer)